

The background features a stack of several thick, hardcover law books, some with black spines and others with white. One book is open, showing its white pages. The books are resting on a dark, textured wooden surface.

Abril a junio de 2025

INFORME N.º 18

CONSUMO Y DERECHO (JURISPRUDENCIA)

LUCÍA MORENO GARCÍA
Profesora Titular de Derecho Procesal
Universidad de Almería
lmg567@ual.es

NyR

JURISPRUDENCIA (Selección)

TJUE

Sentencias

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Sala Octava\), de 30 de abril de 2025, asunto C-39/24, Justa.](#) «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Directiva 93/13/CEE — Artículos 4 y 5 — Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores — Contratos de préstamo hipotecario — Cláusula de comisión de apertura de préstamo — Carácter claro y comprensible de las cláusulas».

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Sala Octava\), de 30 de abril de 2025, asunto 699/23, Caja Rural de Navarra.](#) «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Directiva 93/13/CEE — Artículos 3 a 5 — Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores — Contratos de préstamo hipotecario — Cláusula de comisión de apertura de préstamo — Pretensión de anulación de dicha cláusula — Apreciación del carácter abusivo de las cláusulas contractuales — Carácter claro y comprensible de las cláusulas».

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Sala Novena\), de 30 de abril de 2025, asunto C-429/24, St. Kliment Ohridski Primary Private School EOOD.](#) «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Directiva 2011/83/UE — Concepto de “consumidor” — Artículo 2, punto 1 — Concepto de “contrato de servicios” — Artículo 2, punto 6 — Contratos relativos a la escolarización de hijos en edad de escolaridad obligatoria — Enseñanza privada — Artículo 27 — Prestación de servicios no solicitada — Asignaturas obligatorias de conformidad con las normas nacionales en materia de educación».

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Sala Décima\), de 30 de abril de 2025, asunto C-630/23, AxFina Hungary Zrt.](#) «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Directiva 93/13/CEE — Cláusulas abusivas en contratos celebrados con consumidores — Contrato de arrendamiento financiero denominado en moneda extranjera — Artículos 6 y 7 — Cláusula contractual abusiva que hace recaer el riesgo del tipo de cambio en el consumidor — Efectos de la constatación del carácter abusivo de una cláusula de ese tipo — Invalididad del contrato — Efectos de la anulación del contrato en su totalidad».

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Sala Tercera\), de 8 de mayo de 2025, asunto C-324/23, Myszak.](#) «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores — Directiva 93/13/CEE — Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 — Contrato de préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera — Demanda de nulidad del contrato presentada por un consumidor — Solicitud de medidas cautelares consistentes en la suspensión de la ejecución del contrato — Directiva 2014/59/UE — Recuperación y resolución de entidades de crédito — Banco objeto de un procedimiento de resolución — Artículo 1, apartado 2 — Facultad de los Estados miembros para adoptar normas más estrictas que

las de esta Directiva o adicionales a las establecidas en ella — Norma nacional que obliga a denegar las medidas cautelares solicitadas frente a una entidad objeto de un procedimiento de resolución en curso».

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Sala Cuarta\), de 8 de mayo de 2025, asunto C-410/23, Pielatak](#). «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Directiva 93/13/CEE — Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores — Artículo 2, letra b) — Concepto de “consumidor” — Contrato con doble finalidad — Agricultor que ha celebrado un contrato de compra de un bien destinado tanto a su explotación agrícola como a su uso doméstico — Mercado interior de la electricidad — Directiva 2009/72/CE — Artículo 3, apartado 7 — Anexo I, apartado 1, letra a) — Cliente doméstico — Contrato de suministro de electricidad de duración determinada y de precio fijo — Penalización contractual por resolución anticipada — Normativa nacional que limita el importe de esta penalización a los “costes e indemnizaciones derivados del contenido del contrato”».

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Sala Octava\), de 8 de mayo de 2025, asuntos acumulados C-6/24 y C-231/24, Abanca Corporación Bancaria](#). «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Contratos de crédito al consumo — Directiva 93/13/CEE — Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores — Artículo 3, apartado 1 — Cláusula de vencimiento anticipado — Control jurisdiccional — Inexistencia de normativa nacional que regule la cláusula de vencimiento anticipado — Criterios de apreciación del carácter abusivo».

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Sala Novena\), de 5 de junio de 2025, asunto C-749/23, Innogy Energie](#). «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Directiva 93/13/CEE — Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores — Artículos 3, 5 y 7 y punto 1, letra e), del anexo — Contrato de suministro de electricidad de duración determinada — Cláusula que impone una penalización contractual en caso de impago — Proporcionalidad del importe de la penalización — Carácter claro y comprensible de las cláusulas — Directiva (UE) 2019/944 — Inaplicabilidad».

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Sala Novena\), de 19 de junio de 2025, asunto C-396/24, Lubreczlik](#). «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Directiva 93/13/CEE — Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores — Artículo 7, apartado 1 — Contrato de préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera que contiene cláusulas abusivas — Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula — Nulidad de dicho contrato — Restitución por el consumidor del importe del préstamo obtenido en virtud de un contrato nulo con independencia de los reembolsos efectuados — Efecto disuasorio de la prohibición de las cláusulas abusivas — Allanamiento del consumidor a la pretensión de restitución — Obligación del órgano jurisdiccional nacional de conferir a la sentencia condenatoria fuerza ejecutiva inmediata».

[Sentencia del Tribunal de Justicia \(Gran Sala\), de 24 de junio de 2025, asunto C-351/23, GR Real](#). «Procedimiento prejudicial — Protección de los consumidores — Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores — Directiva 93/13/CEE — Artículo 6, apartado 1 — Artículo 7, apartado 1 — Contrato de crédito al consumo — Contrato asegurado mediante una garantía real sobre un bien inmueble que constituye la vivienda familiar de un consumidor — Vencimiento anticipado — Subasta extrajudicial

de dicho bien inmueble — Normativa nacional que permite la realización de dicha subasta sin comprobación previa, por un órgano jurisdiccional, del crédito de que se trate — Causas de nulidad de dicha subasta que excluyen la existencia de cláusulas abusivas — Efectividad de la protección reconocida a los consumidores — Artículos 7 y 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea».

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Sentencias

Sala Segunda. Sentencia 109/2025, de 12 de mayo. “Recurso de amparo 796-2022, promovido por don Víctor Manuel de Oliveira Fernandes y doña Manuela Flores Verdejo respecto de las resoluciones dictadas por la Audiencia Provincial de Lleida en procedimiento de ejecución hipotecaria. Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (resolución fundada en Derecho): resoluciones judiciales que, ignorando el principio de efectividad del Derecho de la Unión Europea, deniegan la imposición de costas en un proceso en el que se ha declarado el carácter abusivo de cláusulas contractuales (SSTC 91/2023 y 96/2023)”. [BOE nº 146, de 18 de junio de 2025](#).

Sala Segunda. Sentencia 121/2025, de 26 de mayo. “Recurso de amparo 5143-2023, promovido por don Salvador Luis Peñalver Barba en relación con la sentencia de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo que desestimó su pretensión de imposición de costas a la entidad crediticia demandada de juicio ordinario sobre declaración de nulidad de la cláusula multidivisa de un contrato de préstamo hipotecario. Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (resolución fundada en Derecho): resolución judicial que, ignorando el principio de efectividad del Derecho de la Unión Europea, deniega la imposición de costas en un proceso en el que se ha declarado el carácter abusivo de cláusulas contractuales (SSTC 91/2023 y 96/2023)”. [BOE nº 160, de 4 de julio de 2025](#).

TRIBUNAL SUPREMO (CENDOJ – Selección)

Préstamos con garantía hipotecaria. Cláusulas abusivas

- Cláusulas “suelo”

STS, Sala Primera, 665/2025, de 5 de mayo de 2025. “Cláusula suelo. Acuerdo posterior que modifica a la baja la cláusula e incluye una renuncia de acciones genérica. Validez

del acuerdo novatorio porque supera el control de transparencia. Nulidad de la cláusula de renuncia de acciones”.

STS, Sala Primera, 715/2025, de 12 de mayo de 2025. “Validez de la cláusula de renuncia en el marco de una transacción. Aplicación de jurisprudencia contenida en STS 205/2018, de 11 de abril, a la que se remite la 675/2020 de 15 de diciembre. Reiteración de jurisprudencia”.

STS, Sala Primera, 737/2025, de 13 de mayo de 2025. “Validez del acuerdo novatorio de cláusula suelo porque supera el control de transparencia. Nulidad de la cláusula de renuncia de acciones. Costas procesales. Reiteración de jurisprudencia”.

STS, Sala Primera, 754/2025, de 13 de mayo de 2025. “Reiteración de jurisprudencia sobre novación de cláusula suelo abusiva y renuncia de acciones en acuerdo transaccional respecto de un préstamo hipotecario concertado con consumidores. Existencia de error patente sobre la valoración de la prueba”.

STS, Sala Primera, 874/2025, de 2 de junio de 2025. “Novación de cláusula suelo en préstamo hipotecario con cláusula de renuncia de acciones válida por ser fruto de negociación individual”.

STS, Sala Primera, Pleno, 943/2025, de 16 de junio de 2025. “Acción colectiva de cesación y de devolución de cantidades ejercitadas por una asociación de consumidores contra una multiplicidad de entidades bancarias. Cláusula suelo. Interpretación y resolución a la luz de la STJUE de 4 de julio de 2024 (C-450/22)”.

STS, Sala Primera, 946/2025, de 16 de junio de 2025. “Préstamo hipotecario con consumidores. Validez del acuerdo de novación del interés ordinario, objeto de negociación individual junto con otras condiciones financieras, lo que excluye que se trate de una condición general de la contratación”.

STS, Sala Primera, 977/2025, de 19 de junio de 2025. “Cláusula suelo. Efectos restitutorios. Aplicación de la STJUE de 17 de mayo de 2022 y de la sentencia del pleno de esta sala 579/2022, de 26 de julio”.

STS, Sala Primera, 1001/2025, de 24 de junio de 2025. “La renuncia de acciones que es fruto de una negociación, se enmarca en una transacción. Se reitera la jurisprudencia contenida en la sentencia 205/2018, de 11 de abril”.

STS, Sala Primera, 1026/2025, de 30 de junio de 2025. “Cláusula suelo. Acuerdo posterior que suprime la cláusula e incluye una renuncia de acciones genérica. Validez del acuerdo novatorio porque supera el control de transparencia. Nulidad de la cláusula de renuncia de acciones”.

- Cláusula de gastos hipotecarios. Prescripción acción de restitución

STS, Sala Primera, 725/2025, de 12 de mayo de 2025. “Inicio del cómputo del plazo de prescripción de la acción de restitución de los gastos hipotecarios indebidamente abonados como consecuencia de una cláusula nula por abusiva en un contrato con consumidores. Allanamiento. Reiteración de jurisprudencia”.

[STS, Sala Primera, 763/2025, de 14 de mayo de 2025](#). “Reiteración de jurisprudencia. Condiciones Generales de la contratación. Cláusula abusiva. Prescripción de la acción de restitución. Dies a quo de la acción de restitución de los gastos hipotecarios indebidamente abonados. Costas”.

[STS, Sala Primera, 1032/2025, de 30 de junio de 2025](#). “Cláusula de gastos. Reclamación. Prescripción de la acción. Allanamiento de la entidad financiera, doctrina contenida en la sentencia 1090/2023, sobre el principio dispositivo (art. 21 LEC)”.

- Cláusula de intereses moratorios

[STS, Sala Primera, 734/2025, de 13 de mayo de 2025](#). “Nulidad de cláusula de gastos con sus efectos restitutorios. Cómputo del plazo de prescripción de la acción de restitución. Consecuencias de la nulidad de la cláusula de intereses moratorios pactada en un préstamo hipotecario sobre la cuota del IAJD”.

[STS, Sala Primera, 979/2025, de 19 de junio de 2025](#). “Nulidad de la cláusula de intereses moratorios contenida en el préstamo suscrito entre las partes. Requerimiento previo sin respuesta del banco. Reiteración de doctrina”.

- Cláusula “multidivisa”

[STS, Sala Primera, 984/2025, de 19 de junio de 2025](#). “Préstamo multidivisa. Abusividad de las estipulaciones que permiten dar por vencido anticipadamente el préstamo, facultativo para el banco cuando el contravalor de la divisa en euros pueda ser superior al límite. Reiteración de jurisprudencia”.

- Comisión de apertura

[STS, Sala Primera, 964/2025, de 17 de junio de 2025](#). “Comisión de apertura en contrato de préstamo con garantía hipotecaria celebrado con consumidores. Reiteración de la jurisprudencia de la sala, ratificada por las SSTJUE de 30 de abril de 2025 (C-699/23 y C-39/24)”.

[STS, Sala Primera, 965/2025, de 17 de junio de 2025](#). “Comisión de apertura. Transparencia y abusividad. Reafirmación de la doctrina jurisprudencial a la luz de las SSTJUE (Sala Octava) de 30 de abril de 2025. Efectos de la nulidad por abusiva de la cláusula de gastos. Reiteración de la doctrina”.

Contratos de tarjeta “revolving”

[STS, Sala Primera, 993/2025, de 23 de junio de 2025](#). “Nulidad del contrato de tarjeta de crédito que incluía la modalidad de pago de denominada «revolving». Allanamiento. Reiteración de jurisprudencia”.

Contratación de productos financieros

[STS, Sala Primera, 518/2025, de 1 de abril de 2025.](#) “Nulidad de swap y de adquisición de obligaciones necesariamente convertibles en acciones de Banco Popular. Comienzo del plazo de ejercicio de la acción de nulidad: desde su consumación. Reiteración de jurisprudencia”.

[STS, Sala Primera, 532/2025, de 2 de abril de 2025.](#) “Nulidad de dos productos estructurados Tridente. Plazo de caducidad de la acción de nulidad. Deberes de información del banco demandado”.

[STS, Sala Primera, 605/2025, de 21 de abril de 2025.](#) “Adquisición de bonos estructurados. Legitimación de la Asociación de Consumidores Auge: aplicación de la STJUE de 16 de enero de 2025 (C-346/23). Normativa MiFID, reiteración de la jurisprudencia de la sala”.

[STS, Sala Primera, 622/2025, de 23 de abril de 2025.](#) “Acción de nulidad por error vicio en el consentimiento de contratos de crédito para la financiación de inversiones y de permuta o sustitución de los productos financieros inicialmente adquiridos. Legitimación de asociaciones de consumidores”.

[STS, Sala Primera, 623/2025, de 23 de abril de 2025.](#) “Legitimación activa de AUGE en defensa de los intereses de sus asociados por contratación de productos financieros complejos. Modificación de jurisprudencia para adecuarla a la doctrina fijada por el TJUE. Indemnización de perjuicios”.

[STS, Sala Primera, 667/2025, de 5 de mayo de 2025.](#) “Productos financieros. Certificados de depósito de Triodos Bank. Deber de información al cliente minorista por la entidad que presta servicios de asesoramiento. Información adecuada sobre los riesgos. El cambio se hizo en beneficio de los inversores”.

[STS, Sala Primera, 760/2025, de 14 de mayo de 2025.](#) “Bonos estructurados y Valores Santander. Prescripción de la acción de indemnización de daños y perjuicios. Obligaciones de asesoramiento que incumben al banco, previas a la contratación del producto financiero”.

[STS, Sala Primera, 910/2025, de 9 de junio de 2025.](#) “Dies a quo del plazo de caducidad de la acción de anulación de la orden de compra de participaciones preferentes u obligaciones de deuda subordinada objeto de un canje acordado por el FROB. Inexistencia de perjuicio. Reiteración de jurisprudencia”.

Cláusula penal en contrato de arrendamiento financiero

[STS, Sala Primera, 626/2025, de 28 de abril de 2025.](#) “Cláusula penal en contrato de arrendamiento financiero. Desproporción de la penalización. Carácter abusivo de la cláusula”.

Contrato de banca electrónica

[STS, Sala Primera, 571/2025, de 9 de abril de 2025](#). “Acción de responsabilidad contractual frente a Ibercaja Banco S.A., en reclamación de los daños y perjuicios causados por el incumplimiento de las obligaciones asumidas por la demandada en el contrato de banca electrónica”.

Compraventa de viviendas. Devolución de anticipos

[STS, Sala Primera, 526/2025, de 1 de abril de 2025](#). “Restitución de cantidades anticipadas por los compradores de viviendas en construcción. Ámbito de aplicación del régimen de garantías de la Ley 57/1968 frente a la entidad bancaria avalista colectiva. Reiteración de jurisprudencia”.

[STS, Sala Primera, 528/2025, de 1 de abril de 2025](#). “Ley 57/1968. El aval garantiza la devolución de los anticipos porque es cosa juzgada, en virtud de sentencia firme dictada en el seno del concurso de la promotora, que el contrato se resolvió por incumplir la promotora su obligación de entrega efectiva”.

[STS, Sala Primera, 529/2025, de 1 de abril de 2025](#). “Ley 57/1968. Cantidades entregadas a cuenta: devengo del interés legal. Improcedencia de apreciar retraso desleal en el ejercicio de la acción para fijar el término final de su devengo en la fecha en que debieron entregarse las viviendas”.

[STS, Sala Primera, 672/2025, de 5 de mayo de 2025](#). “Reiteración de jurisprudencia. Ley 57/1968. Restitución de cantidades anticipadas por los compradores de viviendas en construcción”.

DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD JURÍDICA Y FE PÚBLICA

[Resolución de 13 de junio de 2025](#), de la Dirección General de Seguridad Jurídica y Fe Pública, en el recurso interpuesto contra la calificación de la registradora de la propiedad de Vitoria n.º 5, por la que se suspende parcialmente la inscripción de una escritura de préstamo hipotecario (en [web NN&RR](#)).

